

ತಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎರಡೆರಡು ಸಾವಿರ ಖರ್ಚು ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕಾರ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ಹೋಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಖುದ್ದಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. 20 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹೂಳು ಬಂದಿದೆ, ಅದರಿಂದ ಒಂಭತ್ತು ಅಂಗುಲಿ ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಹೂಳು ಶೇಖರಣೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಹೂಳು ತೆಗೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಷ್ಟ ಅಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡೋಣ. ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಳೆಗಾಲ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಈ ದುರಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸ್ವಾಮಿರಾವ್.—ಈ ಕೆರೆ ಒಡೆದು ಹೋದಾಗ ಈ ಭಾಗದ ರಸ್ತೆ, ಮನೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಕೊಚ್ಚಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ವಿನೇನು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಸೋಣ.

Matter under Rule 334

Sub:—Withdrawal of government order relating reductions of minimum age from 5 years to 3 years in respect of SC/ST. officers

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪರಿಜನ ಗಿರಿಜನರ ಬಡ್ತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇರುವಾಗ ಮೂರು ವರ್ಷದಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೆವು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಡಿ.ಪಿ.ಆರ್ 126 ಎಂ.ಸಿ.ಆರ್ 82, 26ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1982 ನಂತೆ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೂ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಕೆಂದರೆ, ಅವರ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೋಟಾ ಬಂದಾಗ, ಐದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಸರಿಯಾದಂತಹ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಪ್ರೊವಿಸೋ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ provided that if officers who have put in a minimum service of five years are not available an officer who has put in three years of service may be considered for promotions" ಅಂತ ಹೇಳಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ 2ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 82 ಬಡಬ್ಬಾಡಿ 523 ಎಸ್.ಎಚ್ 79 ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಇದೇನೂ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಆಳವಾಗಿ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡದೇ ಮಾಡಿದಂತಹ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಕೂಡ ಅಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ, Committee on the Welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes, Second Report presented to the House on 18th May, 1979 ಅದರಲ್ಲಿ ಪೇಜ್ 18ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೂಡ ಈ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಶನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೂಡ ಇದೆ,

1.30 p.m.

ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಶನ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಯಾವರೀತಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಸುಸಾರವಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿತ್ತು. Report of the Commission for Sch. Castes and Sch. Tribes-26th Report-page 50-51 (78-79) ನಿಜವಾಗಿ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಶನ್ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾದ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಈ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮಿತಿ ಕೂಡ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಈ ಸಮಿತಿಯ ಎಲ್ಲ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಚಾಚೂ ತಪ್ಪದೆ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತಹ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಈ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಶನ್ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸ ತಕ್ಕಂತಹ ಮೊದಲು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ, ಎಸ್.ಕ್ಯಾಟೀವ್ ಇಂಜಿನೀಯರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 8.64 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇತ್ತು. ಅದೇರೀತಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನೀಯರ್‌ನಲ್ಲಿ 0.52 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇತ್ತು. ಇದು ಅತಿ ಕಡಿಮೆ, ಬಹಳ ಕನಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡ

ಬೇಕೆಂದು ತಿರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬದಲಾವಣೆಯಾಯಿತು. ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಯಿತು. ಮತ್ತು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಯಿತು. ಮತ್ತು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 9.2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಯಿತು. ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 7 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇನ್‌ಕ್ರೀಸಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರು, ಇವತ್ತು ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಉತ್ತಮ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಕಾಣತಕ್ಕಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಸ್ಥಿತಿತ್ವಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದೆ ನಾವು 5 ವರ್ಷದಿಂದ 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು ಏನು ಇಳಿಸಿದ್ದೆವು ಅದನ್ನು 3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ 5 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ರೂಲ್ 324ರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹುಕ್ಕುಂನ್ನೇ ಹೊರಡಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆವು. ಯಾವುದೇ ಇಂತಹ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ, ವಿಚಾರವನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿದಾಗ, ಅಂತಹ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ರೂಲ್ ಕೂಡ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಸವರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಈ ಸದನದ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕು, ಇದು ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನಿರ್ದೇಶನ. ಬಹಳ ಆತುರಾತುರವಾಗಿ 19-8-83ರಂದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕೂಡ ಬಂದೇಬಿಟ್ಟಿದೆ, ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಛೇದನೆಯನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರ ಉನ್ನತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿತ್ತೋ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಈ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಆರೋಪವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖೇನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಈ ರೀತಿ ಆಗಬಹುದೆಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಮೇಲೂ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಂತಹ ಒಂದು ಉದ್ಧಟತನದಿಂದ...

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಉದ್ಧಟತನ ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ ?

Sri Veerappa Moily.—We have expressed our apprehension. ಆದರೂ 19ನೇ ತಾರೀಖು ಸರ್ಕಾರದ ಹುಕ್ಕುಂ ಬಂದು, ಇದ್ದಂತಹ ಪ್ರಾವೀಣ್ಯ ಅನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಶಂಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಈ ರೋಸ್ಟರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಅನ್ನೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅದು ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರೂ ಕೂಡ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರಿದು ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಮುಂದೆಯೂ ಇದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ರಿಸರ್ವೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಮೊನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ಅಂದರೆ 4-5 ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತಹ ಸರ್ಕಾರ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಹಾಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಚಾಚೂ ತಪ್ಪದೆ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಏನೊಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದೆ, ಅವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಮತ್ತು ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಂತಹ ಸಹಾಯ ಸವಲತ್ತು ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಹ ನೀತಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಉರ್ಜಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಗೊವಿಂದ ಪಿ. ಒಡೆಯರಾಜ್.—ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 154, 164, 335 ಹಾಗೂ 324ರ ಕ್ಲಾಸ್ (4)ರ Government has to make reservations for the Sch. Castes and Sch. Tribes and it is constitutional obligation. Wherever there is inadequacy in promotions and recruitment Government derive powers under these articles of the constitution to make provision. ನಾವು ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೊಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಅಂದರೆ ಈ

ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನ ಕಮೀಷನ್‌ನ ವರದಿಯನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಂದೆಯೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನ ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಒಂದು ಕಡೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆಯತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಒಂದು. ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಇದ್ದಂತಹ ಕ್ವಾಲಿಫೈ ಸರ್ವಿಸ್ 5 ವರ್ಷ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಸಕಾರ ಇಳಿಸಿತ್ತು, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ Scheduled Caste Commission Report-inadequate representation of Sch. Castes and ರಾಜ್ಯದ ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಹೈಪವರ್ ಮಿಟಿ ಒಂದು ಇದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು, ಈ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರು. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಓದಿದರೆ ಉತ್ತಮ ಅಂತ ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೂ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಆಗಿರುವಂತಹ ಬದಲಾ ವಣಿಗೆಯ ಬಹಳಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದೇನೆಂದರೆ:

“My Government would also take effective steps to implement all the recommendations of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes Commission. Several of these recommendations have, in the past, either not been implemented or have not been implemented to the fullest measure. My Government is determined to fulfil all its obligations to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes and create a sense of belonging amongst them, so that they know that this Government is their own Government and that they need not have any fear of their rights being trampled upon with impunity by any one.”

This is the commitment to the Legislature by the Government. ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಆಡಕ್ಷಸ್ಸಿ ಏನು ಇತ್ತು ಆ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂದ, ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಗೊಸ್ಟರ್ 5 ವರ್ಷ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದೆವು. ಅದರ ಒಂದು ರೆಲಿವೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಓದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮೊದಲು ಇದ್ದಂತಹ ನಿಯಮವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಪುನಃ 3 ವರ್ಷ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 5 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕೇಳೋಣ.

ಆದಾದ ಮೇಲೆ ಈ ರೋಸ್ಟರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಬರುವುದು. ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸ್ವಾಮೀಜಿಯವರು ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನನ್ನನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಪದೇ ಪದೇ ಸ್ವಾಮೀಜಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಗೊಂವಿದರಾಜ್ ಪಿ. ಒಡೆಯರಾಜ್.—ತಾವು ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನವರು ಸ್ವಾಮೀಜಿಯ ಹಾಗೆ ಇದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ 42 ಜನ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಸ್ಪ್ರೀನಿಂಗ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ. ಈಗ ತಾವು ಕ್ವಾಲಿಫೈಯಿಂಗ್ ಸರ್ವಿಸ್ 3 ವರ್ಷ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಅಂತ ಏನು ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. 19ನೇ ತಾರೀಖು ಆದನಂತರ ತಾವು ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ಆ ದಿವಸವೇ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರರವರು ಇದ್ದರು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದವು, ಈವೊತ್ತು ಈ ಆರ್ಡರ್ ಇಷ್ಟೂ ಆಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಿರಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂದೆ ಅನಾಹುತವಾಗ ಬಾರದು. ಗಡಿಬಡಿಯಾಗಿ ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಈ ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಇಷ್ಟೂ ಮಾಡಿದರೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಿರಿ ಒಂದುವೇಳೆ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಇಷ್ಟೂ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಾವು ವಿತಂಡಾ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದವು, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕಾಸ್‌ನವರಿಗೆ ಸ್ಪ್ರೀನಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಎಲಿಜಿಬಿಲಿಟಿ ಇದ್ದರೂ ಆನಂತರ ಅವರ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ 3 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಆರ್ಡರ್‌ಅನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ

ದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಕ್ ಕಮೀಷನರಿಗೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಸಹ ನವಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಏನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಆರ್ಡರ್ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

"All Departments of Government are therefore requested to review the existing provisions in the Cadre and Recruitment Rules relating to the qualifying service prescribed for promotion to higher posts where reservation of SC/ST in promotion posts are available and in cases where adequate number of SC/ST candidates with the prescribed qualification are not available in the lower cadre suitable provision, as has been done in the case of PWD, should also be necessarily introduced to the extent necessary to fulfil the reserved quota in promotion. In any case minimum qualifying service should be 3 years in the lower post."

This is the decision taken by the Government of Karnataka. To-day you are the Government. You kindly see that the decision is implemented in respect of other departments with immediate effect.

Mr. Speaker.—Let us hear from the Chief Minister and then clarification may be raised.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಜಿ.ಪಿ. ಒಡೆಯರಾಜ್ ಅವರೂ ಸಹ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮನವರು 28, ಮಾರ್ಚಿಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಮನಿಯವರ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹನೆಂದರೆ, ಈ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ವಾಲಿಫೈಯಿಂಗ್ ಸರ್ವಿಸ್ 5 ವರ್ಷ ಏನು ಇತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ 3 ವರ್ಷ ಆದರೂ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು 2ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1982ರಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಕಂಟಿನೂ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂತಲೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ನಿಂದ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ನಿಂದ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಹುದ್ದೆಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿ ಪುನಃ ಕ್ವಾಲಿಫೈಯಿಂಗ್ ಸರ್ವಿಸ್ 5 ವರ್ಷವೇ ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಇದು ಸರಿಯೇ? ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದೇ ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಅದು ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಂತರ ಬೇರೆ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಸಂತಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಈ ಮಾತನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ದೀನ ದಲಿತರ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಈ ಸರ್ಕಾರ 19ನೇ ಆಗಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ದಲಿತರ ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದಲೇ ಈ ಆರ್ಡರ್ ಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನಂತಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಲಾ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರುವ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಏನು ಇತ್ತು ಅದನ್ನು ರೆಸೋಲ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು).--ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಯುಕ್ತರುಗಳಾದ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ದಿ, ಗೋವಿಂದ ಪಿ. ವಡೆಯರಾಜ್, ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ, ಬಿ. ಶಿವಣ್ಣ, ಜಿ.ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ, ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಬಿ.ಬಿ. ಚಿಮ್ಮನಕಟ್ಟಿ, ಎ.ಕೆ.ಕಟ್ಟಿಮನಿ ಇವರಲ್ಲಾ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ ರ ಬಗ್ಗೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಆರ್ಡರ್‌ಅನ್ನು ವಿತ್‌ಡೌ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೂಲಕ, ಇದರಿಂದ ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 334ನೇ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಹಾಗೂ ಉಪನಾಯಕರೂ ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರೂ ಸಹ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ನಂ. ಡಿ.ಪಿ.ಎ.ಆರ್. 29 ಎಸ್‌ಬಿಸಿ 77ರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ರಿಸರ್ವೇಷನ್

ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು. ಅನಂತರ ರೋಸ್ಟರ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಯಿತು. ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೋಟಾ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ದಿವಂಗತ ದೇವರಾಜು ಅರಸರವರ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಅಂದರೆ 1978ರಲ್ಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿತು. ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಜ್ಞಾಪಕ ಇದೆ. ಈವೊತ್ತು ತಂದಂಥಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಆ ರೋಸ್ಟರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಅನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಒಂದನೇ ದರ್ಜೆಯ ಜೂನಿಯರ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಂದರೆ ಅದು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಲೆವೆಲ್‌ತನಕ ಮಾತ್ರ ಅದು ಅಷ್ಟೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲ. ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಸೂಪರಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಎಸ್. ಇ. ಇಂದ ಸ. ಇ. ಗೆ ರೋಸ್ಟರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇಲ್ಲ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇಂದ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೋಸ್ಟರ್ ಸಿಸ್ಟಂನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗೆ ಇವರು ಐದು ವರ್ಷ ಆಯಾ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಿಸು ಆಗಿರ ಬೇಕು ಎನ್ನುತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈಗಲೂ ಅನುಷ್ಠಾನ ದಲ್ಲಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು 10-8-1982 ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಐದು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ತರಾತುರಿಯಿಂದ ಮಾರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಖರ್ಗೆಯವರು ಇದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಡಿಷಿಷನ್ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತೇನೆ. While oppsoving the amendment to reduce the service qualification cabinet also ordered that there should be one time concension only. To quote the exast deision of the Cabinet. This amendment shall be in force for the purpose of filling up vacancies existing on the date of issue of the notificating amending the rule' ಅಂದು ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು 60 ಎ ಇ ಇ ಗಳನ್ನು ಇ ಇ ಗೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂದಿನ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅದಂತ ನಿರ್ಣಯ ಇದು, 60 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಒಂದು ಸಡಿಲಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಕ್ಸಾಕ್ ವರ್ಡಿಂಗ್‌ನ್ನು ನಾನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾ ವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಯಾರೂ ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತ ನಿರ್ಣಯ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇವತ್ತು ನಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ತಮ್ಮ ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇ ಇ ಇಂದ ಎಸ್ ಇ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ತಮಗೆ ಬಂದ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಇರಬಹುದು. 'Regarding the deletion of the roster system in the matter of recruitment and promotion and withdrawal of Govt. order, ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಡಿಲಿಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ, ಡಿಲಿಷನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಕಟಿಬದ್ಧ ರಾಗಿದ್ದೇವೆ, ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ನಮ್ಮ ಅಚಾತುರ್ಯ, ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ನಿರ್ಣಯ ಇಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನೇ ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು 22-6-83 ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಶಾಸನ ಸಭೆ ನಡೆದಂತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದಂಥಾದ್ದು ಅಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಹಳೆಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರ ತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ಗೆ ಇದು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ನಾವು 4-8-83 ರಲ್ಲಿ ಗವನರ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರಿಂದ 11-8-83 ರಂದು ಅಪ್ರೋವ್ ಆಗಿ ಬಂದು, 19-8-83 ರಂದು ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರೊಳಗೆ ತರಾತುರಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬೇರೆ, ನಾವು ಮಾಡಿರುವುದು ಬೇರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಚಾತುರ್ಯ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ತಾವು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದವರು, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಸಹ ಇದ್ದವರು. ತಾವು ಅಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೇನೂ ಇಲ್ಲ. ರೋಸ್ಟರ್ ಸಿಸ್ಟಂನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಯೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯ ಬೇಡ, ಕಳವಳ ಬೇಡ ಯಾವರೀತಿಯ ಅನುಮಾನಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲಿ

ಆಸ್ತದ ಇಲ್ಲ. ಇದ್ದ ವಿಷಯವನ್ನು ಸತ್ಯಸಂಗತಿಯನ್ನು ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಇದಕ್ಕೊಸ್ಕರವೇ ನಾನು ಮುಂಚೆಯೇ ಟೈಂ ಆಫ್ ಆಪರೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ಮಾಡಿದಂಥ ಕಾನೂನು ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಾವು ಕಂಟನ್ಯೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾರ್ಚ್ 23ರಂದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಬೊಮಾ ಯಿಯವರು ಇದನ್ನು ಕಂಟನ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಏನು ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಕಂಟನ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಈ ರೀತಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಣಯ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ವೈತಿರಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಪುನಃ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೇ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ನಾವು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಾವೇಕೆ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇವತ್ತು ಏನು ನಿರ್ಣಯ ಇದೆ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯವೆಂದರೆ, ಸರ್ವಿಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ವರು ಮಿನಿಮಂ ಇಷ್ಟಾದರೂ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಇರಲಿ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟರು. ಇದನ್ನು ತಾವು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ತಪ್ಪೇನು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದು, ನನ್ನ ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ. ಕೇಡರ್, ಅಂಡ್ ರೆಕ್ಯೂಟಿಂಗ್ ರೋಲ್ಸ್ ಐದು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಆಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗದಿಯಾಗಿ ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗದೇ ಹಾಗೆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಡಿ.ಪಿ.ಎ. ಆರ್. ಸರ್ವಿಸಸ್ ಇವರನ್ನು ಇವರನ್ನು ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೋಲ್ಸ್‌ನ್ನು ರಿಲಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ ಯವರ ಕನ್‌ಕರೆನ್ಸಿ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉಪಾಹರಣೆಗಳು ಇವೆ. ನಾನೇ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಈಗಿನ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಅಗ್ರಿ ಕಲ್ಚರ್ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದವರು ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಐದು ವರ್ಷದ ನಿಯಮ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿ ನೇಮಕಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇಂಥ ಪ್ರಿಸಿಡೆಂಟ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದನ್ನು ತಾವು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ, ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವುದು ಇರುವುದರಿಂದ ಐದು ವರ್ಷದವರು ಇಲ್ಲದೇಹೋದರೆ ಇದನ್ನು 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ರಿಲಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಅಡ್ಡಿ ಏನೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. You will be ensuring the minimum representation. ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಜನ ಮೆರಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದವರೂ ರಿಸರ್ವೇಷನ್‌ನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕತಕ್ಕ ಕಾಲಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಡೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರು ಇದಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಜಿ. ವಿ. ಕೆ. ಆರ್. ರಾವ್ ಇದಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ We can push them to the general merit. ಆಗ ಇನ್ನೊಂದು ವೇಸಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ನವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಂದು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಜನ ಈಗತಾನೆ ಸರ್ವಿಸಸ್ ನಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, 30 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲವಾದರೂ ಸಹ ಶೇಕಡ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಈ ಜನರನ್ನು ತುಂಬಲಿಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇನ್ನೂ ಇರುವಾಗ ತಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಪುನಃ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಯೋಗ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

2 p. m.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೋಯಿಲಿ.—ಈಗ ನಾವು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ತಾವೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದವರು. ರೆಕ್ಯೂಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಜನಗಳನ್ನು ಕರೆದಾಗ, ದಾಮಾಪಾ ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿದಾಗ, ಎಲ್ಲಾ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾದದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಪ್ರಸಂಗಗಳಿವೆ, ಇಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಕಾಬಿನೆಟ್ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು. ಕನಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟಕ್ಕಾದರೂ ಈ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರಿಗೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಬಡ್ತಿಯ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ

ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಆ ಹುಕುಮನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು. No one unit of promotion ಉದ್ದೇಶ ಅಲ್ಲ. ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಡಿ. ಪಿ. ಎ. ಆರ್. ನಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಆಜ್ಞೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಬರೀ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲ. ಹೈಲೆವೆಲ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠವಾದಂಥ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸದೇ ಇದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ It is a proviso it is not a general amendment. ಅಲ್ಲಿ 5 ವರ್ಷದವರು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬಹುದು. It is a proviso and not an amendment to the general rule. ಹಾಗಾದರೆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಈ ವಾದ ಬಿಡಿತ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಡಿಸಿಷನನ್ನು ತಾವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಉದ್ದೇಶ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಧನೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ರೂಲ್ಸ್ ನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡ ಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಇಂಟಿ ಈಗಲೂ 9.2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಇದು ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದೇ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಮುಖ್ಯವೇ ಹೊರತು ತಾಂತ್ರಿಕವಾದವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಆಗಿತ್ತು, ತಾಂತ್ರಿಕ ವಾದವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ, ಕಳಕಳ ತಮಗೆ ಇರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಅದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದಿತ್ತು. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್‌ನಲ್ಲೂ ಇವತ್ತಿಗೂ 7 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾದಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇದ್ದಾಗ, ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಎತ್ತುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಆಯಿತು. ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಿದ್ದರೆ ಸರಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿರುವಾಗ, ನ್ಯಾಯಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವಾಗ ಆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಏಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ತಾವು.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಹಿರಿಯರು ಮತ್ತು ಈ ಕಡೆ ಬಹಳ ವರ್ಷ ಕುಳಿತು ದೀನದಲಿತರ ಬಗ್ಗೆ, ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಕಳವಳ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಂತಹವರು. ಅವರೂ ಕೂಡ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸೌಲಭ್ಯ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಗವರ್ನ ಮೆಂಟ್ ಆಡರ್‌ನ್ನು ಓದಿದರು, ನಾನು ಆ ಆಡರ್‌ನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಅಸ್ಟೆಷನ್ ಕೀಸ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಹುದು, ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಬಿ. ಚಿಮ್ಮನಕಟ್ಟಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಜಾಣಾಕ್ಷತನದಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಅದನ್ನು ಮೆಚ್ಚಬೇಕು. ನವೆಂಬರ್ 26, 1982 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿದಂಥ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಒನ್ ಟೈಂ ಆಪರೇಷನ್ ಎಂದು ಜಾರಿಗೆ ತಂದೆವು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲೇ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ನಲ್ಲಿ ತಂದು ಒನ್ ಕಂಟನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದಾಗ ಇದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಹಾನಿ ಮತ್ತು ಲಾಭವನ್ನೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಿಜವಾಗಲೂ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಇದರಿಂದ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶಿವಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಹರಿಜನರ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಂಥಾ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ರಚನೆ ಆದನಂತರ ಈ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ವಿತ್ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮದು ಪ್ರಗತಿಪರ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೆ

ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಜೀರೂ ಆಗಬಾರದು. ಈಗ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಗೆ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಇದೆ. ತಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ವಿತರಿಸಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ಅವರು ದೇವೇಗೌಡರು ಅಥವಾ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೇಸರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ವ್ಯಾಕುಲ ಉಂಟಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಈ ಒನ್ ಟೈಂ ಆಪರೇಷನ್ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಏಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇವರ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಾರ ಎತ್ತಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಿಮಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಶಃ ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಪ್ರಥಮದಲ್ಲಿ ಅದೇ ಡಿ.ಪಿ.ಆರ್.ನಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಫೈಲ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದರು. ತಾವೂ ಸಚಿವಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 2 concession further extend ಮಾಡಿದೆ ನಾನು. 19-1-1983 ರಲ್ಲಿ 37 ಜನಕ್ಕೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟೆವು. ತಮ್ಮ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಡಿಷಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒನ್ ಟೈಂ ಕನ್ಸೇಷನ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ 19-1-1983ರಲ್ಲಿ 37 ಜನಕ್ಕೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟೆವು. ಅದರಲ್ಲಿ 6 ಜನ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್, ಒಬ್ಬರು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್. 6 SCs 1st against the decision taken by the previous cabinet.

Sri M. Veerappa Moily.—Was that Government order in force?

Sri H.D. Devegowda.—I have cheeked that Government order ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಗೌವರ್ದಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ “ಒನ್ ಟೈಮ್” ಎಂದು ಬರೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಾದ ವಿವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೋ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದರೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಲೇವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇರುವ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಕೆಟ್ಟ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವಾದ ವಿವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ 19-1-1983ರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂತು, ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಹಿಂದಿನ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನವರು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಇವರು ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ತೆಗೆದು ಬಿಟ್ಟರು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಆಪಾದನೆ ಬರುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ನಾನು ಅದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಫೈಲ್ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ: ಇದನ್ನು ಯಾವ ಮುಚ್ಚುಮರೆ ಇಲ್ಲದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಯಿತು ಅಂದರೆ 6 ಜನ ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಟಿ. ಯವರಿಗೆ ಕನ್ಸೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಎರಡನೆಯ ಬಾರಿ ಬಂತು, ಅಂದರೆ 26-4-1983 ರಂದು ಬುದಾಗ ನಾವು 15 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 3 ಜನ ಎಸ್.ಸಿ. ಮತ್ತು ಒಬ್ಬರು ಎಸ್.ಸಿ.ಯವರು, ನನಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅದನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಪರಿಣಾಮ ಮುಂದೆ ಏನಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆ.ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಅಲ್ಲಿಗೂ ಸಹ ರೆಫರ್ ಆಗಿದೆ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ನವರು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೆಮೋರಾಂಡಂನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ನಮಗೆಲರಾ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಮೋಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ರವರಾದ ಎಗ್ಗಿ ಕುಟ್ಟಿವ್ವ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿ 3 ನರ್ಷದಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾವು ತಡೆಬಿಡಿದ್ದೇವೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ, 3 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಎಗ್ಗಿ ಕುಟ್ಟಿವ್ವ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಾದವನ್ನು

ಅವರು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಅಂತಿಮವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ನಾನು ತಮಗೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸಿ ಆಂಡ್ ಆರ್ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ 5 ವರ್ಷ ಅಂತ ಇದ್ದಾಗ ಯಾವ ಕ್ವಾಂಡಿಟೇಟ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಉಂಟು, ಅದು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಒಂದು ವಾದ. ಈಗ ತಾವು ಪ್ರೊಬೇಷನರಿ ಆಗಿ ಬಂದ 3 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್ ಪೀರಿಯನ್ಸ್ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಆದರೆ 4-5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಈಗ ನಾವು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಬಂದಿದೆ, ರಾಜ ಪಾಲರವರೆಗೂ ಹೋಗಿ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಉಲ್ಲೇಖವಾಯಿತು, ದೇವೇಗೌಡರವರು ತಮ್ಮ ಮಗಳ ಮದುವೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಯಾರೋ ಕೆಲವರು ಜಾರ್ಜಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜ, ನನ್ನ ಮಗಳಿಗೆ ಮದುವೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಅವರು ವೈದ್ಯರಿದ್ದಾರೆ, ಏನು ಮಾಡೋಣ ? ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿ ನೇಮಕ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ 3 ವರ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಎಗ್ರಿ ಕುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಕರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಡೆ ಕೆ.ಪಿ. ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ 3 ವರ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಎಗ್ರಿ ಕುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ನಿನವರೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಸನ್ಮಾನ್ ರಂಗನಾಥನವರವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ಹಲವಾರು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ನಡೆದಿದೆ, ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆಯಾಯ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲವು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೂಡ ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಿನಿಮಂ 3 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿರಲೇಬೇಕೆಂದು ಇದೆ, ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ರವರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಮಿನಿಮಂ 3 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ರೆಡ್ಲಾಸ್ ಮಾಡಿ 2 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ತರಾತುರಿಯಾಗಿ ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ವಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಸೆಕೆಂಡ್ ಟ್ರಿಂ ಎಂದು ಬಂದಿದ್ದಂಥ ಒತ್ತಡಗಳನ್ನೂ ಸಹ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿ ಫೈಲ್ ಮೇಲೆ ಬಿರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಭೆಗೆ ತಪ್ಪು ವರದಿ ಕೊಡಬಾರದೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂದ ಎಗ್ರಿ ಕುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡಲು 5 ವರ್ಷದ ನಿಯಮವಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಆದರೆ ನಾನು ಹೋಗಿ ನೋಡಿದೆ. 5 ವರ್ಷ ನಿಯಮವೆಂದು ಇಲ್ಲ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದೆ ಅದು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂದ ಎಗ್ರಿ ಕುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ನಿಯಮ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ತಪ್ಪು ದಾರಿಗೆ ಎಳೆದರು ಎಂದು ಜಗ್ಗಾಟ ಬರುವುದು ಬೇಡ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇನ್ನು ಕೇಡರ್ ಸ್ಟೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇ.ಇ.ನಲ್ಲಿ 325 ಜನ ಇದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ 28 ಜನ ಎಸ್.ಸಿ.ಯವರು 10 ಜನ ಎಸ್.ಟಿ.ಯವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಎಸ್.ಇ.ಎಸ್.ನಲ್ಲಿ 83 ಜನ ಇದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ 16 ಜನ ಎಸ್.ಯವರು 2 ಎಸ್.ಟಿ.ಯವರು. ಇನ್ನು ಸಿ.ಎಸ್.ಎಸ್.ನಲ್ಲಿ 28 ಜನ ಇದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ 5 ಜನ ಎಸ್.ಸಿ. ಇದ್ದಾರೆ. ಇ.ಇ.ಟಿ. ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ನಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಮೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಇರಬಹುದು ನಾಳೆ ಅದು ಇಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ನಾಳೆ ದಿವಸ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬಹುದು. ಇವತ್ತು ಇ.ಇ. ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ 10½ ಪರ್ಮೆಂಟ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು

ಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿ ದೆಯೆಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಏನೋ ಅನಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂಬುದನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ದುಃಖವಾಯಿತು. ಆದರೆ ರೆಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಎರಡು ಸಾರಿ ಈ ಬೆನಿಫಿಟ್‌ನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

Sri J. P. Vodeyaraj.—Why one time operation. Why not all time operation ...

Sri H. D. Devegowda.—That is a matter to be examined

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಗೌವರ್ ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪವರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇ.ಇ. ಪೋಸ್ಟ್ ಗೆ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ರೆಕ್ಯೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ ಅದೇ ತರಹ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಆ ಸಿಸ್ಟಂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತರಿಸಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆ ಸಿಸ್ಟಂ ಬೇರೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ತರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೋಯಿಲಿ.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 5-6 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ನೇಮಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ರಿಂದ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗೆ ಕನಿಷ್ಠ 3 ವರ್ಷ ಬಡ್ತಿಯ ಅಂತರ ಇಟ್ಟರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಹೊಸಬರು ಬರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ, ನೀಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಏನು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಯಾವ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭರವಸೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಎಲ್ಲವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ವಿತ್ತೀಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು

1983-84ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಬಿಡುಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮುಂದುವರಿದದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪಿ. ಒಡೆಯರಾಜ್.—ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 26871 ಹಳ್ಳಿಗಳಿವೆ; ಅವುಗಳ ವೈಕಿ ಇನ್ನೂ 2047 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಅಪ್ರೋಚ್ ರೋಡ್‌ಗಳು ಆಗಿಲ್ಲ, ಅಂದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟು ಕಠಿಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

(ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಶೇಕಡ 27 ರಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಪಕ್ಕಾ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಶೇಕಡ 43 ರಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕಬ್ಬಾ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಶೇಕಡ 30 ರಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಲಕ್ಷ್ಮಯ್ಯ.—ನಾನು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತುತ್ತೇನೆ. ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಉಪ ನಾಯಕರಾದ ಒಡೆಯರಾಜ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಒಂದು ಆರೋಪ ಮಾಡಿದರು. ಅದೇನೆಂದರೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವರ್ಗಾವರ್ಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಜನತಾ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಹಣ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಆಪಾದನೆ ನೇರವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಕೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಅಂದರೆ ನಿನ್ನೆಯೇ ನಾನು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ವಿವರಣೆ ಕೇಳಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ನಿನ್ನೆಯೇ ವಿವರಣೆ ಕೊಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವವನಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ. ಈಗ ಉಪನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಲಕ್ಷ್ಮಯ್ಯ.—ನಾವು ಆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಎದೆ ಮುಟ್ಟಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಆ ಮಾತನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.